



Nikotiinitoodete piirangu eelnõu

Saatja K T [redacted]
Kuupäev N, 23.07.2026 23:39
Adressaat info@just.ee <info@just.ee>

Tere,

Lugesin hiljuti artiklit nikotiinitoodete müügi karmistamise teemal -

<https://www.err.ee/1610081542/justiitsministeerium-tahab-karmistada-nikotiinitoodete-muuki>

Artiklis on öeldud, et eelnõu eesmärk on vähendada nikotiini tarvitamisest tulenevaid terviseriske ja vähendada musta turgu.

See eesmärk ja selle saavutamiseks valitud meetmed, eriti just nikotiinipatjade (edaspidi NP) kanguse piiramine 2mg peale per padi, tekitavad üksjagu küsimusi.

Mulle pakub huvi ja kas saate palun avaldada millise info/teadmiste baasil antud otsused ja eelnõu on sündinud, millised uuringuid on kasutatud, milliseid andmeid ja millisel meetodil analüüsides olete leidnud, et see seadus peaks nüüd vähendama terviseriske ja ka vähendama musta turgu. Milliseid terviseriske te täpselt silmas peate ja millistele allikatele need tuginevad?

Avan järgnevalt enda teadmiste kohaselt mõned kaardid. Kui eksin, siis palun parandage ja lükake ümber.

- Suur hulk nikotiini mõju uurivaid töid on tehtud tubakasuitsu põhjal ja keeruline on tulemustes leitud mõjusi omistada nikotiinile endile kuna tubakasuitsus on ohtralt teisi kemikaale ja kantserogeene. Minu teada ei ole nikotiin kahjulikum kui näiteks kohv, sõltuvusttekitavam aga küll. Ka NP pakendite peal olevad hoiatussildid ei maini nikotiini ja toote kahjulikku mõju vaid ütlevad "nikotiin on kergesti sõltuvusttekitav aine". On leitud, et nikotiin suurendab ajutiselt vererõhku ja pulssi (nagu ka kohv)... ja sellega vist enam-vähem piirdubki. Vastukaaluks on aga ka hulga positiivseid leide nagu tähelepanu ja keskendumise paranemine (nagu kohv), vähendab unisust ja parandab töömälu (nagu kohv), lisaks on leitud ka nikotiini *neuroprotective* omadusi ehk see võib vähendada riski haigestuda näiteks Parkinsoni või Alzheimeri ja/või nende sümptomeid leevendada (jällegi, nagu kohv). Miks me tahame "kohvi" kangust piirata nii drastiliselt? Ja kui idee on laste kaitsmises, siis kas me peaks eemaldama polettidel ka kõik nt. üle 5% vol alkohoolsed joogid, et vältida alaealistel alkoholimürgistuse saamist?
- NP on levinud nikotiini manustamise viisidest (tubaka suitsetamine, vape, snus) vast kõige väiksemate riskidega tervisele. Üldjuhul tuleneb kahjulik tervisemõju igasugustest kaasnevatest ainetest. Kui NP kangust piirata pea olematuks (2mg padi), kogus mida artiklis ka Sirelpuu kommenteeris kui "*kaks milligrammi nikotiini padja kohta olematu kogus. Võib-olla seda nikotiini tajuda ja tunnetust isegi ei teki, sest see on väga lahja toode.*", ja see on tõesti olematu, siis kas mitte sellest ei saa teha lihtsat järeldust, et inimesed lõpetavad NP ostmise, sest sel pole lihtsalt enam mõtet kuna see ei rahulda nende vajadust/sõltuvust. Kindlasti nad nikotiinist ei eemaldu, otsitakse alternatiiv kas teiste nikotiini manustamise viiside seast, mis minu teada on **kahjulikumad, või pöördutakse musta turu poole**. Eesmärk täidetud?

- Nikotiini milligrammidena puhtalt vaatamine ei anna täielikku pilti NP nn kangusest. Seda saab öelda nii isiklikust kogemusest kui toote koostisosade mõistmisest. Olles ise NP kasutaja, kes on proovinud pea kõiki Eesti turul olevaid kaubamärke, tean, et tajutud kangus ja nn nikotiinilaks võib kahel erineval nt 16mg/g kangusega tootel olla täiesti erinev. Kangus sõltub padjas olevatest lisaainetest, mis mõjutavad ja suurendavad nikotiini imendumise kiirust ja kogust ning neid aineid kasutavad eri brändid erinevalt. Ka artiklis Pakosta poolt välja toodud võrdlus, et suitsudes ei ole üle 1mg nikotiini ei ole adekvaatne, sest manustamisviis (suitsuna kopsu) on ju täiesti teine, selle imendumise kiirus ja kogus on teine. Puhtalt milligramme vaadates ja võrreldes ei saa täielikku pilti.

Täna teid ette aja eest ning ootan teie vastuseid.

Lugupidamisega,

K